

اسم لجنة تمكين	تاريخ التقرير	محضر من قبل
لجنة تمكين دارة عزة	20/10/2016	مرwan الحلو (رئيس اللجنة) محمد الجفل (عضو) عبد الجبار الجر (عضو) فهد جفل (عضو) وائل اللودع (عضو) ابراهيم مستو (عضو) عبدالرحمن قوجة (عضو) محمديوسف (مدير المكتب)

السؤال	استجابة اللجنة
1. ماهي المشاريع التي تم مراجعتها ولماذا؟	تم اختيار مشروع إضافة غرف صفية في مدرستي عبدالقادر الجفل والمدرسة المحنثة نظراً لأهمية التعليم في الوضع الراهن ونظراً إلى النقص الشديد في الكتل المدرسية في مدينة دارة عزة، وتم اختيار مشروع مركز الدورات التدريبية نظراً إلى أهمية رفع الكفاءة والمهارة لعناصر المجتمع المدني في مدينة دارة عزة.
2. ماهي الأنشطة التي تم انجازها في مرحلة التنفيذ؟ ماهي الأنشطة التي لم يتم انجازها	بالنسبة لمشروع إضافة الغرف الصفية في مدرستي عبدالقادر الجفل والمدرسة المحنثة فقد تم تنفيذ جميع البنود الواردة في خطة المشتريات. أما مشروع مركز الدورات التدريبية فقد تم إلغاء بنود صيانة المركز فقد كان من المخطط صيانة مركز محدد وجعله مركزاً للدورات ونتيجة القصف الكبير فقد تم إلغاء الصيانة والاستعاضة عن ذلك بقاعة تدريبية في مركز المجلس المحلي في مدينة دارة عزة.
3. ماهي المخرجات التي تم التخطيط لها؟ هل تم تحقيقهم؟ في حال لم يتم، لماذا؟	بالنسبة لمشروع إضافة الغرف الصفية فقد كانت المخرجات المخططة للمشروع هي صفوف مدرسية جاهزة عدد أربعة وثلاثة غرف إدارية بالإضافة إلى بوفيه و..... وتم تنفيذ جميع هذه المخرجات بشكل كامل. أما مشروع مركز الدورات التدريبية فقد كانت المخرجات المخططة هي مركز تدريبي جاهز بكل ما يلزم وعدد من الأفراد المدربين بشكل جيد وتأمين فرص عمل للمدربين فقد تم الوصول إلى جميع هذه المخرجات.
4. هل تم اتفاق موازنة المشروع؟ في حال لم يتم، لماذا؟	لقد قمنا باتفاق أقل مما هو مخطط له في الموازنة. بعض البنود كانت أرخص من المتوقع، كما وتم إرسال طلب لكن تم إجراء بعض عمليات المناقشة ضمن مشروع إضافة الغرف الصفية نتيجة فرق السعر بين المخطط وبين السعر الحقيقي.
5. من كانت شريحة المستفيدين المستهدفة؟ هل أفادهم المشروع؟ ماهو الدليل الذي يثبت ذلك؟	استهدف مشروع إضافة الغرف الصفية طلاب المدرستين اللتان تعانيان نقصاً في الغرف الصفية وزيادة كبيرة في عدد الطلاب نتيجة عدة أسباب منها زيادة عدد السكان وحالات النزوح الكبيرة وسيقوم المكتب التعليمي في المجلس المحلي بتجهيز هذه الصفوف للبدء بالدوام والدليل على ذلك الطلاب الذين سيبدون الدراسة في هذه الصفوف. أما بالنسبة لمشروع مركز الدورات التدريبية فقد كان المستفيد الرئيسي من هذا المشروع أفراد المؤسسات المدنية في مدينة دارة عزة وبعض من أفراد المجتمع بالإضافة إلى المدربين والدليل على ذلك سجلات الدوام للطلاب وسجلات التقبض للمدربين.
6. ماهي العقبات التي واجهت اتمام المشاريع؟ وكيف تم تخطي ذلك؟	العقبة الرئيسية التي واجهت جميع مشاريع لجنة تمكين دارة عزة وريفها هو القصف الشديد الذي شهدته المدينة ضمن مرحلة تنفيذ المشاريع والذي أدى أحياناً إلى تأخر في تنفيذ بعض البنود وإلغاء بنود الصيانة في مشروع مركز الدورات التدريبية.

السؤال	استجابة اللجنة
1. ماهي أنشطة الإدارة الرشيدة التي تم تحقيقها؟	قمنا بعمل جيد فيما يخص مشاركة المعلومات، تحديداً على الفيسبوك، وفي عقد الاجتماعات العامة وعرض الصور والفيديوهات خلال هذه الاجتماعات. كما وقمنا بإشراك النساء في العديد من النشاطات وهذا سيساعدنا مستقبلاً في تحديد الأولويات المطلوبة في أنشطة الإدارة الرشيدة.
2. ماهي العقبات أو الأسباب التي حالت دون القيام ببعض أنشطة الإدارة الرشيدة؟	من العقبات الرئيسية في المرحلة الرابعة هو القصف الشديد الذي تعرضت له المدينة مما أدى إلى إقتصار الاجتماعات العامة على عدد محدود وقليل نتيجة الخوف الشديد من أي تجمع والذي يكون هدفاً سهلاً للطائرات.
3. ما الذي ستحاول اللجنة تحقيقه في الدورة القادمة؟	الاستمرار في عقد الاجتماعات العامة بشكل أكبر ومشاركة المجتمع المحلي بشكل فعال وإشراك العنصر النسائي بشكل أكبر من السابق ونشر التقارير ونتائج الأعمال على الإنترنت بشكل أكبر وفي لوحات الإعلانات والساحات العامة، وفي اللقاءات المجتمعية.

السؤال	استجابة اللجنة
1. كيف قامت لجنة تمكين بعرض نتائج التقييم للمجتمع؟	قامت لجنة تمكين دارة عزة وريفها بنشر جميع أعمال ومراحل التقييم الذي تقوم به من عمليات الزيارات الميدانية لأعضاء اللجنة واللجنة النسائية وأفراد المجتمع والتي تعد جزءاً أساسياً في عملية التقييم ضمن مرحلة التنفيذ بالإضافة إلى حضور تدريب للتقييم بعد الانتهاء من تنفيذ المشاريع وتوزيع المهام في عملية التقييم بمشاركة كبيرة من المجلس المحلي في مدينة دارة عزة.
2. كيف قامت لجنة تمكين بإعلام المجتمع عن اجتماع التقييم ومن كان الحضور؟	كانت عن طريق الدعوة المباشرة من قبل أعضاء اللجنة أو الكتب الرسمية للجهات الفاعلة في المدينة أو عن طريق الاتصالات. وكان أغلب الحضور من الطبقة المثقفة والفاعلة في المدينة.
3. ماذا كان رأي المجتمع بخصوص النتائج المقدمة؟	كان المجتمع راضياً عن النتائج المقدمة في الاجتماع العام للتقييم.
4. هل كان المجتمع ومن ضمنه الأقليات قادراً على الدخول للخدمات المقدمة؟ هل كانت الخدمات مقدمة بجودة جيدة؟	كان هنالك قبول بشكل عام كون المشروعين يفيدان كافة شرائح المجتمع، وبشكل عام لا يوجد أقليات في المدينة.
5. هل كان المجتمع راضٍ عن الطريقة التي تم من خلالها صرف الأموال؟	أظهر الحضور إعجاباً من النقة في صرف الأموال، وعدم هدرها بلا طائل.
6. هل كان المجتمع راضٍ عن مشاركتهم في عملية صنع القرار في لجنة تمكين؟	إلى حد ما كان المجتمع راضٍ كون طريقة المشاركة التي اتبعتها لجنة تمكين دقيقة في ظل هذه الظروف الصعبة ونقص السيولة المالية للخدمات العامة في المدينة.
7. كيف يمكن للجنة تمكين تحسين أدائها في المرحلة القادمة؟	زيادة مشاركة المجتمع المحلي على نطاق أوسع وخاصة العنصر النسائي.

هل هناك أية ملاحظات (مثال: دروس متعلمة)

تم العمل ضمن هذه المرحلة بشكل أكبر فيما يخص مشاركة المجتمع من مرحلة وضع المشاريع ثم مراقبة عملية التنفيذ سواء بالزيارات الميدانية والاطلاع على الصريفات التي تقوم بها اللجنة عن طريق نشرها على صفحة الفيس بوك والتقارير الشهرية إلى مرحلة التقييم بعد الانتهاء من تنفيذ المشاريع.